

قضية الاتصال في الشعر الجاهلي، دراسة تحليلية

The Issue of plagiarism in Pre-Islamic Poetry

Analytical Study

*الدكتورة رحمة عصمان

الأستاذة المشاركة بقسم اللغة العربية جامعة بناء الدين زكريا ملستان

**الأستاذ الدكتور خالق داد ملك

رئيس قسم اللغة العربية، جامعة بنجاح، لافور

ABSTRACT:

Fabrication and plagiarism in Arabic poetry of pre Islamic era is discussed in this article either it was happened or not. Opinions of former, orientalists, modern Arab litterateurs and Arab majoritarian are discussed. Former Arab critics like Abulfraj al-Asfahani and Muhammad Bin Slam etc. accepted the fabrication and plagiarism in the above mentioned poetry. They point out Hammad-al-Ravia, Ibne-Kalbi and Ibne -Ishaq as a fabricators and Plagiarists. They separated the original poetry from the fabricated poetry.

Orientalists like novedka, Moveer, Baasic, and Brokelman discussed and accepted fabrication and plagiarism in the above mentioned poetry. But the Marglees discussed in detail. His opinion is that the poetry of pre Islamic era is not original. It is written after the advent of Islam. He gave internal and external reasons in the support of his opinion.

Modern Arab litterateurs like Mustafa Sadiq Al-Rafie and Nasirul-Deen Al-Asad also accepted fabrication and plagiarism in the poetry of pre Islamic era due to some reasons.

Taha Hussain is the extremist in this discussion. He did not accept the poetry of the pre Islamic era. According to him this poetry is written after the advent of Islam for the support of Quran etc. The other Arab litterateurs opposed him and wrote against him like Muhammad Ahmed Al-Ghamravi, and Mustafa Sadiq Al-rarie etc.

In short the Arab majoritarian also accepted fabrication and plagiarism in the poetry of pre Islamic era but they also accepted "The Poetry of Pre Islamic Era".

Keywords: Fabrication, Plagiarism, Orientalist, Majoritarian, Pre-Islamic Era, Arabic Poetry.

الاتصال ظاهرة أدبية عامة لا تقتصر على أمة دون غيرها من الأمم ولا يختص بها جيل من الناس دون غيره من الأجيال. فقد عرفها العرب كما عرفتها الأمم الأخرى التي كان لها نتاج أدبي وعرفها العصر الجاهلي كما عرفها العصر الأموي والعصر العباسي. بل لا يزال يعرفها عصربنا الحاضر الذي نجده فيه مع شروع الكتابة وانتشار الطباعة. ولم يكن الوضع والاتصال مقصوراً على الشعر وحده بل

شمل كل ما يرتبط بالأدب كالنسب والأخبار وحتى بدأ الكذب والاتتحال في الحديث النبوى في حياة رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ويدل على ذلك قول النبي صلى الله عليه وآله وسلم: (من كذب عليّ متعمداً فليتبوأ مقعده من النار) ^(١).

والذي يهمنا في هذا المقال هو قضية الاتتحال في الشعر الجاهلي. بمعنى هل كل ما وصل إلينا من الشعر الجاهلي صحيح أم تطرق إليه الوضع والاتتحال والذي نقصده من هذا المقال هو إجابة هذا السؤال.

معنى الاتتحال لغة:

نحل الشيء: أعطاه أو وهبه أو خصه به.

اتتحال الشيء: ادعاء لنفسه وهو لغيره.

وهناك عدة مصطلحات في الشعر متعلقة بالاتتحال وأهمها:

1: النحل: نسبة شعر رجل إلى رجل آخر.

2: الاتتحال: ادعاء الشعر.

3: الوضع: أن ينظم الرجل الشعر ثم ينسبه إلى غيره.

الاتتحال الشعر الجاهلي عند الأقدمين:

ثبت أن العرب لم يدونوا شعرهم في الجاهلية في ديوان أو سفر وإنما كان محظوظاً في الصدور تعيه حافظتهم ولذوبيهم وأذواقهم وملكاتهم الأدبية الفطرية، ومع هذه الرواية والحافظة القوية فقد ضاع الكثير من الشعر العربي الجاهلي، وأصبح الشعر الجاهلي مع الضياع بالافتراء والاختلاق عليه من قبل بعض الرواة لأسباب كثيرة ^(٢).

وتحمل ذلك النقاد القدامى على نقد الرواية، وتجريح الوضاعين والتنبيه على الشعر المنحول ومنهم المفضل الضبي الذي نقد حماد الرواية وبين أكاذيبه، والأصمسي حين نقد الخلف الأحمر وتبعهم بذلك أبو الفرج الأصفهاني في رفضه روايات ابن الكلبي عن دريد بن الصمعة وبعض أشعاره، فقد تنبه إلى أنها مكذوبة ملقة من قبل ابن الكلبي نفسه ^(٣).

كما أن أبا عمرو بن العلاء بعد أن ذكر أبياتاً من ذي الأصبع العدواني، نصّ على أنه لا يصح من أبيات ذي الأصبع إلا الأبيات التي اشدها، وأن سائرها منحول ^(٤).

وكان من أهم النقاد القدامي في هذا الجانب محمد بن سلام الجمحي، فقد دون في كتابه (طبقات الشعراء) كثيراً من ملاحظات أهل العلم والدرية في رواية الشعر القديم واضاف إلى ذلك كثيراً من ملاحظاته الشخصية. وقد رد مشكلة الاتصال في الشعر الجاهلي إلى عاملين: عامل القبائل التي كانت تزيد في شعرها لتنزد في مناقبها، وعامل الرواة الوضاعين، يقول في ذلك: (لما راجعت العرب رواية الشعر وذكر أيامها وما ثرها، استقل بعض العشائر شعر شعراهم وما ذهب من ذكر وقائهم، وكان قوم قلت وفانعم وأشعارهم وأرادوا أن يلحقوا بمن له الواقع والأشعار، فقالوا على السن شعراهم، ثم كانت الرواة بعد فزادوا في الأشعار) ^(٣).

وقد أشار ابن سلام هراراً إلى ما زادته القبائل في شعر شعراهم كما يقدم لنا طائفتين من الرواة كانتا ترويان منتحلاً كثيراً وتنسبانه إلى الجاهليين، طائفة كانت تحسن نظم الشعر وصوغه وتضييف ما تنظمه وتصوغه إلى الجاهليين، ومثل لها بحماد، وطائفة لم تكن تحسن النظم ولا الاختداء على أمثلة الشعر الجاهلي ولكنها كانت تحمل كل غباء منه وكل زيف، وهم رواة الأخبار والسير والقصص من مثل ابن إسحاق راوي العبرة النبوية، ورفض ابن سلام والأصمي وأضرابهما رواية الطائفتين جميعاً فلم يقبلوا شيئاً مما يرويه أشباء حماد إلا أن يأتيم من مصادر وثيقة، وكذلك لم يقبلوا شيئاً مما يرويه ابن إسحاق إلا أن يجدوه عند رواة إثبات ^(٤).

فيهؤلاء إثبات حين جرحوا الرواة وكذبوا الوضاعين ويتناولون الشعر الفاسد المصنوع، ونقوا من ناحية ثانية الشعر الصحيح وعدلو الرواة الثقة وشهدوا لهم بالدقة والأمانة والعلم. فابن سلام مثلاً حينما فتح الطريق أمام النقاد لجرح الرواة ورد المنحول ومعرفة الحق من الباطل، فإنه كذلك حذر الباحثين ونفهم إلى أن: (ما اتفقوا عليه، فليس لأحد أن يخرج منه) ^(٥).

المستشرقون والاتصال الشعر الجاهلي:

قد تحدثنا فيما سبق عن قضية الاتصال في الشعر الجاهلي عند النقاد القدامي والآن تردد أن نشير إلى آراء المستشرقين حول هذه القضية، لأن هذه القضية قد أثيرت في العصر الحديث وتناولها المستشرقون في كتبهم ومقالاتهم المتعددة.

أول من تناول قضية الاتصال من المستشرقين هو المستشرق نولدكه سنة 1864م، وبعد ثمانين تطرق للموضوع المستشرق الوارد في مقدمة دواوين الشعراء السنة الجاهليين متهمياً إلى أن عدداً قليلاً من فحصائد هؤلاء الشعراء يمكن التسليم بصحته، مع ملاحظة أن شكلاً لا يزال يلازم

هذه القصائد الصحيحة في ترتيب الفاظها وأبياتها. وتتابع كثير من المستشرقين الوارد في موقفه الحذر من قبول كل ما يروي للجاهليين، ومنهم موير وباسيه وبروكمان وغيرهم⁽⁸⁾.

وكان مرجليوث أكبر من آثار هذه القضية في كتاباته حيث ذهب إلى رفض الشعر الجاهلي جملة في مقالة بعنوان (أصول الشعر العربي) نشرها في مجلة الجمعية الملكية الآسيوية عدد يونيو سنة 1925م، وقد بيّن رأيه هنا على ضربين من الأدلة: أدلة خارجية وأدلة داخلية، سأشير فيما يلي إلى نظرته هذه وأفهم أدلته الخارجية والداخلية بصورة موجزة:

الأدلة الخارجية⁽⁹⁾:

1: استهل مرجليوث مقالته بالحديث عن وجود الشعر في الجاهلية وموقف القرآن الكريم من الشعر متعدناً عن بدء ظهوره ونشأته وأراء القدماء في ذلك.

2: ثم ينتقل إلى الحديث عن حفظ هذا الشعر الجاهلي وينفي أن تكون الرواية الشفوية هي التي حفظته ليقول أنه لم تكن هناك وسيلة لحفظه سوى الكتابة، ثم يعود فيبني كتابته في الجاهلية ليؤكد أنه نظم في مرحلة زمنية تالية للقرآن الكريم.

3: ثم يتطرق بعد ذلك إلى الحديث عن الرواية من علماء القرنين الثاني والثالث المجريين، فيذكر حفداداً، وجناداً، وخلفاً الأحمر، وأبا عمرو بن العلاء، والأصمسي وأبا عمرو الشيباني وأبا إسحاق ولابرد، ثم أضاف إلى ذلك آراء هؤلاء الرواية العلماء بعضهم في بعض فقال: أن هؤلاء العلماء لم يكن يوثق بعضهم بعضاً، وقال ذلك ليزعم أن الوضع في هذا الشعر كان مستمراً.

الأدلة الداخلية:

1: يقول مرجليوث: أن ما في هذا الشعر الجاهلي لا يمثل الجاهليين الوثنيين ولا من تنصروا منهم، فاصحابه مسلمون لا يعرفون التثليث المسيحي ولا الألهة المتعددة، إنما يعرفون التوحيد والقبحان القرآني وما فيه من كلمات دينية إسلامية مثل الحياة الدنيا، ويوم القيمة، والحساب، وبعض صفات الله.

2: وينتقل من ذلك إلى اللغة فبالاحظ أنها لغة ذات وحدة ظاهرة وهي نفس لغة القرآن الكريم التي أشعها في العرب، ويقول: ولو أن هذا الشعر كان صحيحاً مثل لنا لهجات القبائل المتعددة في الجاهلية، كما مثل لنا الاختلافات بين لغة القبائل الشمالية العدنانية ولغة الحميرية في الجنوب.

3: ثم ينتقل إلى موضوعات القصائد، ولعله يريد أن يستنتج منه أن اتفاق القصائد الجاهلية في التطرق لموضوعات واحدة بعينها تكرر في كل قصيدة، أمر يدل على أنها تظمت بعد نزول القرآن لا قبله.

ثم تصدى نفر من المستشرقين للحديث عن (صححة الشعر الجاهلي) ورذوا فيما كتبوا، ما ذهب إليه مرجليوث وفندوا أداته وافتراضاته ومتهم (شارلس جيمس ليال) في مقدمة الجزء الثاني من المفضليات، و(جور جيوليبي دلا) في مقالته (بلاد العرب قبل الإسلام)⁽¹⁰⁾

أدباء العرب المحدثين وقضية الاتصال في الشعر الجاهلي:

فقد كان أول من بحث هذا الموضوع من أدباء العرب المعاصرين هو مصطفى صادق الرافعي في كتابة (تاريخ آداب العرب) الذي صدر في سنة 1911م، وقد لخص آرائه في هذه القضية الدكتور ناصر الدين الأسد في كتابه (مصادر الشعر الجاهلي) ونحن نلخص ما لخصه الدكتور ناصر الدين الأسد حول بواعث وضع الشعر عند مصطفى صادق الرافعي كمالي:

1: تكثر القبائل لتعتاض مما فقدته بعد أن راجعت الرواية وخاصة القبائل التي قلت وقانعها وأشعارها وكانت أولها قبيلة قريش.

2: شعر الشواهد في تفسير الغريب ومسائل النحو خاصة عند الكوفيين.

3: الشواهد التي كان بعض المعتزلة والمتكلمين يقولونها للإشهاد بها على مذاهيمهم.

4: الشواهد على الأخبار، لأنه لما كثر القصاصون وأهل الأخبار، اضطروا أن يتحلوا بالشعر لما يلفقونه من الأساطير.

5: الاتساع في الرواية، كان الرواة ينسعون في روایاتهم بسبب السباق بينهم فكانوا يضعون على فحول الشعراء قصائد لم يقولوها، ويزيدون في قصائدهم⁽¹¹⁾.

وهكذا نرى أن الرافعي قد دار مع القدماء من العرب وروي ما قاله القدماء وتابع ابن سلام في آرائه دون غلو أو شطط ولم يجعل من الخبر الواحد قاعدة عامة ولا من الحالات الفردية نظرية شاملة. ثم تناول الموضوع عميد الأدب العربي الدكتور طه حسين، فالف كتابة (في الشعر الجاهلي) سنة 1926م فأثار ضجة كبيرة، لما فيه من أراء جريئة يتعرض بعضها للدين، ثم حذف منه وزاد فيه ووسعه فأصدره سنة 1927م بعنوان (في الأدب الجاهلي) وقد أخذ طه حسين أكثر مادته من روایات ابن سلام واستنتاجات وأراء مرجليوث⁽¹²⁾. وتوسيع فيها حتى وصل إلى أن قال: (أن الكثرة المطلقة

مماثلاته أدباً جاهلياً ليست من الجاهلية في شيء، وإنما هي متصلة بعد ظهور الإسلام، فهي إسلامية تمثل حياة المسلمين ومواليهم وأهواهم أكثر مما تمثل حياة الجاهلين وأكاد لا أشك في إن ما بقي من الأدب الجاهلي الصحيح قليل جداً لا يمثل شيئاً ولا يدل على شيء ولا ينبغي الاعتماد عليه في استخراج الصورة الأدبية الصحيحة لهذا العصر الجاهلي⁽¹³⁾.

وقد قسم طه حسين بحثه إلى ثلاثة أقسام: الدوافع والأسباب التي تدفع الباحث إلى الشك في الشعر الجاهلي، وأسباب الوضع والاتصال في الشعر الجاهلي، ثم درس فريقاً من الشعراء وشك في نسبة الشعر إليهم.

دوافع الشك عند طه حسين:

تحدث طه حسين عن دوافع شكه وقال: (فيهذا الأدب الذي رأينا أنه لا يمثل الحياة الدينية والعقلية والسياسية والإقتصادية للعرب الجاهليين، بعيد كل البعد عن أن يمثل اللغة العربية في العصر الذي يزعم الرواية أنه قبل فيه)⁽¹⁴⁾.

قدوافع الشك عنده كما يلخصها:

1. الحياة الدينية: فرأى أن هذا الشعر الذي يضاف إلى الجاهلين يظهر لنا حياة غامضة جافة بريئة أو كالبريئة من الشعور الديني القوي والعاطفة الدينية المتسائدة على النفس والسيطرة على الحياة العملية، وأما القرآن فيتمثل لنا حياة دينية فوية تدعوا أهلها إلى أن يجادلوا عنها ما وسعهم الجدال⁽¹⁵⁾.

2. الحياة العقلية: الشعر الجاهلي يمثل العرب الجاهليين بالجهل والغباء والغلظة والخشونة بينما يمثلهم القرآن أصحاب علم وذكاء وأصحاب عواطف رقيقة وعيش فيه لين ونعمة⁽¹⁶⁾.

3. الحياة السياسية: ويقول أن حياتهم السياسية لا تتضمن في شعرهم الجاهلي مع أنهم كانوا على اتصال بهم حولهم من الأمم مما يوضحه القرآن الكريم في سورة الروم، إذ يعرض علينا العرب شيعتين، شيعة تنتصر للروم وشيعة تنتصر للفرس⁽¹⁷⁾.

4. الحياة الاقتصادية: يقول: إن الشعر الجاهلي لا يتحدث عن حياتهم الاقتصادية بينما يمثل لنا القرآن الكريم العرب طائفتين طائفة الأغنياء المستأثرين بالثروة، وطائفة الفقراء المعدمين. وكل ما في الشعر الجاهلي هو أن العرب أجواد كرام ولكن القرآن بلغ في ذم البخل والبخلاه⁽¹⁸⁾.

5. الحياة الاجتماعية: إن الشعر الجاهلي لا يعني إلا بحياة الصحراء والبادية وهو لا يعني بها إلا من نواح لا تمثلها تمثيلاً تاماً، فإذا عرض الحياة المدر فهو يمسها مسأ رقيقاً ولا يتغلغل في أعماقها وما هكذا نعرف شعر الإسلام ويقول: إنا لا نكاد نجد في الشعر الجاهلي ذكر البحر أو الإشارة إليه⁽¹⁹⁾.

6. لغة الشعر واللهجات: لاحظ أن الشعر الجاهلي لا يصور اللغتين الشائعتين في العجزرة: لغة العميين الجنوبيه ولغة الع敦انيين الشماليه، بل هو يضيق إلى الجنوبيين أشعاراً بلغة الشماليين ثم وقف عند لهجات الشماليين التي تمثلها قراءات القرآن الكريم لاحظ أن الشعر الجاهلي لا يمثلها⁽²⁰⁾.

الرد على أدلة طه حسين:

1. قياس الشعر الجاهلي في ابراز الحياة الدينية للجاهليين على القرآن الكريم مردود، لأن القرآن كتاب ديني يريد أن يجمع العرب على الإسلام، فطبعي أن يعرض لدياناتهم ويناقشها بخلاف الشعر، ولكن مع ذلك فإن في كتاب (الأصنام) لإبن الكندي ذخيرة كبيرة من الشعر تصور حياتهم الوثنية على خلاف ما يزعمه طه حسين.

2. إن جمهور العرب كانوا يذروا يتحولوا إلى طور فكري ينتظره طه حسين. وفي الحقيقة نرى حياتهم العقلية الفطرية في شعرهم.

3. شعر الصبعاليك طافع بما يصور النضال بين الأغنياء والفقرا، وأيضاً فإن شعراءهم إذا كانوا قد أثروا في مدحهم وفخرهم ذكر الكرم، فإنهم أكثروا في هجائهم من ذكر البخل وشح النفس.

4. أن لغة القرآن الفصحي كانت سائدة في الجاهلية قبل الإسلام، وإن شعراء منذ فاتحة هذا العصر كانوا ينظمون بها وأنها كانت لغة قريش السائدة.

5. وعلى فرض أن الشعر الذي وصلنا موضعه، فإن الوضياع كانوا يحاكون نماذج سابقة وتقالييد أدبية موروثة قلدوها وحاکوها، ونفس هذه المحاكاة تدل على وجود أصل يحاکونه⁽²¹⁾.

أسباب الانتحال عند طه حسين:

تحدث طه حسين عن أسباب الانتحال وأرجعها إلى ما يلي:

1. السياسة: ويريد بها العصبية القبلية مثل ما كان بين قريش والأنصار من خداء وما كان بين القبائل من أحقاد قديمة، ومع ذلك لم يستشهد بشعر جاهلي بل استشهد بشعر إسلامي قيل بعد الإسلام. وهذا ما أشار إليه ابن مسلم كما قلنا سابقاً.

2. الدين: ونطوي إلى الشعر الذي قيل قبلبعثة تبشيرًا بالنبي صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم أو ما جاء عند المفسرين من ذكر الأئم السابقية، ونشكك فيما أضيف إلى شعراه اليهود والنصارى من أشعار وكذلك ما أضيف إلى عدي بن زيد العبادي، وهذا أيضًا ما رفضه ابن سالم ولم يكن القدماء في غفلة عنها.

3.القصص: وتحدث عن القصص وما كانوا يضعون من الشعر لتزيين القصص والأخبار. وقد نبه ابن سالم على ذلك عند ابن إسحاق وأپرابة.

4.الشعوبية: وتحدث عن الخصومة بين العرب والموالي، وأن هؤلاء الشعوبين قد نحلوا أخيراً وأشعاراً وأضافوها إلى الجاهليين والإسلاميين وكذلك فعل خصومهم، يقول في ذلك: (وكانت الشعوبية تتحل من الشعر ما فيه غيبة للعرب وغضب منهم وكان خصوص الشعوبية ينحلون من الشعر ما فيه ذود عن العرب ورفع لأقدارهم) ⁽²²⁾.

5.الرواية: وتحدث عن فساد مروءة بعض الرواة مثل حماد وخلف الأحمر وأبي عمرو الشيباني وأئمهم كانوا ينحلون الأشعار ويعبطون بالشعر، وتحدث أيضاً عن طائفة أخرى اتخذت الرواية مكمباً وهم الأعراب الذين كان يذهب إليهم روأة الأمصار يسألونهم عن الشعر والغريب، وقد قلنا سابقاً أن القدماء كانوا لهؤلاء الرواة بالمرصاد ⁽²³⁾.

ثم تناول في القسم الثالث من كتابه الشك في شعر مجموعة من شعراه الجاهلية مثل امرئ القيس، وعلقمة الفحل، وعبد بن الأبرص، وعمرو بن قميضة، والمهليل، وعمرو بن كلثوم، والعارت بن حلزة، وطرفة، والملمس، والأعنى، ثم تحدث عن الشعر المضري.

وفي الحقيقة كان طه حسين يردد ما نص عليه العلماء السابقون من قضيائهما ويريد أن يتسع لها لنقض الشعر الجاهلي جميعه وهي إنما تنقض جوابه منه، وينبغي أن نقف عندها ولا نذهب مذهب التعميم، لأن الشعر الجاهلي مع أنه فيه موضوع كثير، غير أن ذلك لم يكن غالباً عن القدماء، فقد عرضوه على نقد داخلي وخارجي دقيق، فكان ينبغي أن لا يبالغ المحدثون من أمثال مرجلواث وطه حسين في الشك فيه وبالغة تنتهي إلى رفضه، إنما شك حقاً فيما تشك فيه القدماء وترفضه، أما ما وثقوه ورواه أئمته من مثل أبي عمرو بن العلاء والمفضل الضبي، والأصمعي وأبي زيد، فحرى أن تقبله ما داموا قد أجمعوا على صحته ⁽²⁴⁾.

أثر طه حسين وكتابه (في الشعر الجاهلي) في الحركة النقدية المعاصرة:

وقد أثار كتاب طه حسين هذا الرأي العام الأدبي والديني، فانبرى للرد عليه ومناقشته وتفضيه مجموعة من الكتاب والأدباء، منهم الذي يغلب عليه الحماس والعاطفة، ومنهم الذي اتبع الأسلوب العلمي المتفرق في المناقشة. فنشر في الصحف والمجلات الكثير من المقالات والردود وألفت كتب في ذلك منها:

- 1: نقد كتاب في الشعر الجاهلي: محمد فريد وجدي.
- 2: الشهاب الراصد: محمد لطفي جمعة.
- 3: نقض كتاب في الشعر الجاهلي: محمد خضر حسين.
- 4: محاضرات في بيان الأخطاء العلمية والتاريخية التي اشتمل عليه كتاب في الشعر الجاهلي: محمد الخضري.
- 5: النقد التحليلي لكتاب في الأدب الجاهلي: محمد أحمد الفهراوي.
- 6: قصول في كتاب (تحت راية القرآن): مصطفى صادق الرافعي (25).

نتائج البحث:

نتائج البحث في نواحي قضية الانتهال عديدة أذكرها موجزة:

1. الانتهال والوضع في الشعر يوجد من العصر الجاهلي إلى العصر الحاضر والمراد من الانتهال نسبة شعر رجل إلى رجل آخر كما يوجد الانتهال في صنوف الأدب الأخرى.
2. من أهم أسباب الانتهال في الشعر الجاهلي إنهم لم يذروا شعرهم في ديوان إنما كان محفوظاً في الصدور وحاول بعض القبائل أن يزدواجوا في مآثرهم ومناقبهم ووقعوا في الانتهال.
3. من النقاد البارزين على الشعر المنحول:

 1. المفضل الضبي الذي نقد حماد الرواية.
 2. الأصمسي حين نقد الخلف الأحمر.

3. أبوالفرج الأصفهاني حيث رفض روایات ابن الكلبي عن دريد بن الصمة.
4. أبو عمرو بن العلاء
5. محمد بن سلام الجمعي
6. مصطفى صادق الرافعي

.7 طه حسين

.8 بعض المستشرقين مثل نولنكيه والوارد وبروكمان ومرجليوت
.4 من دوافع الشبهات في الشعر الجاهلي من ناحية الاتصال إنه لا يوافق أحياناً حياتهم
الدينية ولعلية والميالية وللاقتصادية.

.5 لا يمكن انكار وقوع الاتصال في الشعر الجاهلي ولكن هذا لا يعني أن الشعر الجاهلي
كله أو أكثره منحول. قد رد على النقاد المستشرقين وعلى طه حسين وغيرهم مجموعة من الكتاب
والأدباء منهم محمد فريد وجدي و محمد لطفى جمعة و محمد خضر حسين وقد أجادوا وأفادوا.

المواضيع

- 1: صحيح البخاري، ح:107، صحيح مسلم، ح:3، سنن ابن ماجه، ح:34، سنن ترمذى، ح:2659، سنن أبي داود، ح:2651.
- 2: محمد عبد المنعم الخفاجي، دراسات في الأدب الجاهلي والإسلامي، بيروت، دار الجليل، 1412هـ/1992م، ص:99.
- 3: يحيى الجبوري، الشعر الجاهلي لخصائصه وفنونه، الطبعة الخامسة، بيروت، مؤسسة الرسالة، 1407هـ/1986م، ص:158.
- 4: ناصر الدين الأسد، مصادر الشعر الجاهلي، الطبعة السابعة، بيروت، دار الجليل، 1998م، ص:326.
- 5: محمد بن سلام الجمحي، طبقات الشعراء، الطبعة الثانية، بيروت، دار الكتب العلمية، 1408هـ/1988م، ص:31.
- 6: شوقي ضيف، العصر الجاهلي، الطبعة السابعة، القاهرة، دار المعرفة، ص:165.
- 7: محمد بن سلام الجمحي، طبقات الشعراء، الطبعة الثانية، بيروت، دار الكتب العلمية، 1408هـ/1988م، ص:56.
- 8: شوقي ضيف، العصر الجاهلي، الطبعة السابعة، القاهرة، دار المعرفة، ص:166.
- 9: استندت لهذا البحث من كتاب (مصادر الشعر الجاهلي، لناصر الدين الأسد، ودراسات المستشرقين، حول صحة الشعر
الجاهلي ترجمة عبد الرحمن بدوي، والعصر الجاهلي لشوقي ضيف)
- 10: ناصر الدين الأسد، مصادر الشعر الجاهلي، الطبعة السابعة، بيروت، دار الجليل، 1998م، ص:367/376.
- 11: نفس المصدر، ص:378/379.
- 12: يحيى الجبوري،..، الشعر الجاهلي لخصائصه وفنونه، الطبعة الخامسة، بيروت، مؤسسة الرسالة، 1407هـ/1986م، ص:168.
- 13: طه حسين، في الأدب الجاهلي، الطبعة الثالثة، القاهرة، مطبعة ثاروق، 1933م، ص:63.
- 14: نفس المصدر، ص:79.
- 15: نفس المصدر، ص:71.
- 16: نفس المصدر، ص:72.

- 17: نفس المصدر، ص 72.
- 18: نفس المصدر، ص 76, 74.
- 19: نفس المصدر، ص 78.
- 20: شوقي ضيف، العصر الجاهلي، الطبعة السابعة، القاهرة، دار المعارف، ص 172.
- 21: شوقي ضيف، المصدر السابق، ص 171, 172.
- 22: طه حسين، في الأدب الجاهلي، الطبعة الثالثة، القاهرة، مطبعة فاروق، 1933م، ص 174.
- 23: يحيى الجبوري، الشعر الجاهلي خصائصه وفنونه، الطبعة الخامسة، بيروت، مؤسسة الرسالة، 1407هـ / 1986م، ص 169, 170.
- 24: شوقي ضيف، العصر الجاهلي، الطبعة السابعة، القاهرة، دار المعارف، ص 175.
- 25: يحيى الجبوري، الشعر الجاهلي خصائصه وفنونه، الطبعة الخامسة، بيروت، مؤسسة الرسالة، 1407هـ / 1986م، ص 170.

المصادر والمراجع

- 1: محمد بن إسماعيل، أبو عبدالله، البخاري، الجعفي، صحيح البخاري، الطبعة الأولى، 1422هـ، الناشر: دار طوق النجاة (مصور عن السلطانية بإضافة ترجمة محمد فؤاد عبد الباقي)، مسلم بن الحجاج أبوالحسن الشيباني النيسابوري، المستدلال الصحيح المختصر، الناشر: دار أحياء التراث العربي - بيروت، أبو داود سليمان بن الأشعث بن إسحاق بن بشيرين شدادين عمرو والأردي البيجستاني، سنن أبي داود، الناشر: المكتبة العصرية، صيدا - بيروت، ابن ماجة أبو عبدالله محمد بن يزيد القرقيبي، وعاجة اسم أبيه يزيد، سنن ابن ماجة، الناشر: دار أحياء الكتب العربية، محمد بن عيسى بن مثور بن موسى بن الضحاك، الترمذى، أبو عيسى، الجامع الكبير - سنن الترمذى، الناشر: دار الفرقان الإسلامية، بيروت.
- 2: الأسد، ناصر الدين، مصادر الشعر الجاهلي، الطبعة السابعة، بيروت، دار الجليل 1988م.
- 3: بدوي، عبد الرحمن، دراسات المنشرين حول صحة الشعر الجاهلي، الطبعة الأولى، بيروت، دار العلم للملائين، 1979م.
- 4: الجبوري، يحيى، الشعر الجاهلي خصائصه وفنونه، الطبعة الخامسة، بيروت، مؤسسة الرسالة، 1407هـ / 1986م.
- 5: الجمحي، محمد بن مسلم، طبقات الشعرا، الطبعة الثانية، بيروت، دار الكتب العلمية، 1408هـ / 1988م.
- 6: حسين، طه، في الأدب الجاهلي، الطبعة الثالثة، القاهرة، مطبعة فاروق، 1933م.
- 7: الخفاجي، عبد المنعم، دراسات في الأدب الجاهلي والإسلامي، بيروت، دار الجليل، 1412هـ / 1992م.

- 8: خيرالدين بن محمودين محمدبن علي بن فارس، الزركلي الدمشقي، الأعلام، الطبعة: الخامسة عشر أيار / مايو 2002 م.
الناشر: دارالعلم للملائين
- 9: شعمن الدين أبوعبد الله محمدبن أحمدين عثمان بن قاتماز النهبي، سيرأعلام النبلاء، الطبعة : الثالثة، 1405 هـ / 1985 م
الناشر: مؤسسة الرسالة
- 10: ضيف، شوقي، العصر الجاهلي، الطبعة المسابعة، القاهرة، دار المعارف.